



# MONITOREO: CRITERIOS DE TRANSPARENCIA EN PROYECTOS DE OBRA PÚBLICA

Mayo 2022





## Beneficios

- Dinamiza la economía
- Genera empleos
- Mejora el acceso a servicios
- Puede mejorar las condiciones de vida



## Riesgo

- Susceptible a la corrupción
- Injerencia extranjera

## Costos de la corrupción El Salvador

- 16% del presupuesto general de la nación
- 2.1% PIB

5% del PIB Global

# Casos de corrupción en la región

- Caso la Cochinilla (Costa Rica)



**LA NACIÓN**  
San José, Costa Rica  
VIERNES  
06 de agosto de 2021  
C400  
www.nacion.com

**HOY EN EL EDITORIAL**  
Control de donaciones en efectivo  
El presidente del IRE y el auditor del ICD coinciden en apoyar reformas para basar las contribuciones a pérdidas. P. 22

66 proyectos viales por \$50 millones desde 2018 p. 4

## MOPT concentró en MECO y H Solís contratos cantonales

Cacisa y LGC supervisan  
Inspectores de calidad de obras también son investigados por el Caso Cochinilla

'Más conveniente continuar'  
Viceministro ratifica que contratos siguen pues romperlos causaría más perjuicio

TASA DE 1,6,1% P. 19  
Desempleo se resiste a bajar: 434.000 no hallan trabajo  
Centro del país, zona sur y Guanacaste son las regiones con porcentajes más altos

ENTREVISTAS PP. 8 Y 9  
Dos diputados socavan ley de empleo pese a verla necesaria  
Carolina Hidalgo

- Empresas de cartón (Guatemala)



## DEFRAUDARON Q255 MILLONES A LA SAT MP amplía cómo se gestó fraude

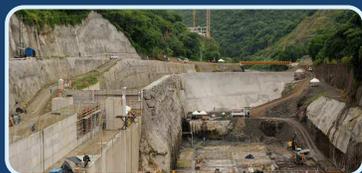
[Empresas inexistentes fueron usadas para encubrir millonario engaño fiscal de Aceros de Guatemala, dice MP](#)

defraudación tributaria. Thelma Aldana, fiscal general, explicó que AG simuló compra de chatarra a empresas inexistentes o de cartón, lo que permitió que evadiera más de 255 millones de quetzales.

# Casos en El Salvador



Bldv. Diego de Holguín



Presa el Chaparral



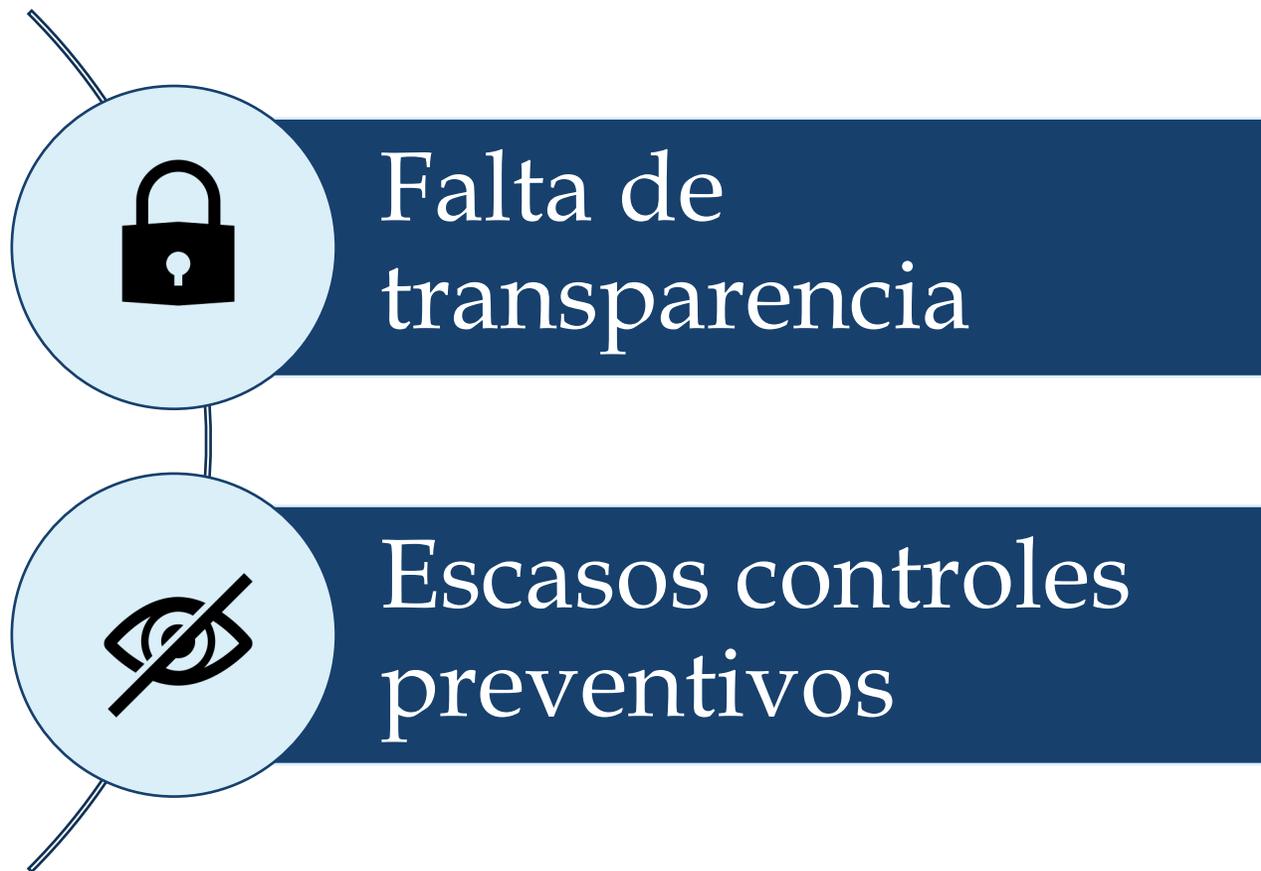
Irregularidades durante la emergencia por  
COVID 19



Irregularidades en el Hospital El Salvador

# Casos de corrupción en la región

## Elementos comunes



# Riesgo de injerencia extranjera

## Política externa



# Proyectos de obra pública El Salvador



# Leyes especiales para proyectos de infraestructura



---

Las 3 iniciativas se presentaron el **19 de abril de 2022**.

---

Los proyectos del Aeropuerto del Pacífico y el Tren del Pacífico fueron remitidos a la **Comisión de Economía**.

---

El sobre construcción de centros penales se sometió a plenaria con **dispensa de trámite**.

---

Todos los proyectos fueron **aprobados**.

---

Los que fueron remitidos a comisión volvieron con dictamen favorable en un período de **una semana**.

---

Sin espacio para **participación ciudadana**.

---

Sin discutir sobre criterios de **priorización** de los proyectos.

---

En las plenarios no se justificaron temas importantes como el **desplazamiento de la LACAP**

# Situaciones de riesgo



# Prevención de riesgos en cada etapa de los proyectos



## Adjudicación

- Manejo transparente de las ofertas
- Selección por medio de criterios objetivos
- Criterios de selección públicos
- Conflictos de interés
- Financistas

## Ejecución

- Supervisión del avance y calidad de la obra
- Denunciar / prevenir incumplimientos

## Concesión

- Control sobre beneficiados
- Eficiencia del servicio
- Intereses privados

# Regulación inadecuada para la contratación



# Desplazamiento de la LACAP



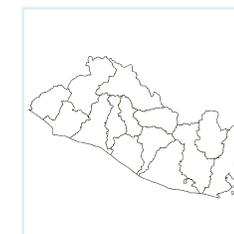
Los tres proyectos  
desplazan la LACAP



Auto regulación por  
medio de la UNAC –  
Órgano Ejecutivo



Aumenta la  
discrecionalidad y  
reduce los  
mecanismos de  
control



Habilita la selección  
de ofertantes  
extranjeros sobre los  
nacionales

# Ámbitos regulados en la LACAP



Planificación de las contrataciones



Procedimientos de contratación



Responsabilidades internas



Requisitos que deben llenar los particulares para ofertar al Estado



Régimen de impedimentos para ofertar



Garantías



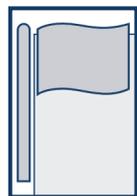
Contenido específico de los documentos relevantes como bases de licitación y ofertas



Régimen de confidencialidad aplicable a las ofertas presentadas



Mecanismos objetivos de evaluación de ofertas



Régimen de preferencia sobre los bienes de origen nacional



Sistemas de supervisión



Régimen sancionatorio

# Limites a los controles democráticos y la función de la CCR



# Limites a los controles democráticos y la función de la CCR



Graves retrocesos en  
materia de  
transparencia



Escasa información  
disponible sobre los  
proyectos



Anulación de controles  
preventivos

# Función de la CCR



Corte de Cuentas  
de la República

Las leyes reconocen la capacidad de la CCR para auditar los proyectos



El gobierno ya ha bloqueado ejercicios de control por parte de CCR y FGR



Se anularon los mecanismos de control preventivo.



Escaso acceso a información

# Reducción de las garantías individuales



# Reducción de las garantías individuales



Proceso de expropiación



Reducción del derecho de  
defensa



Se prioriza la intervención  
rápida sobre los inmuebles,  
sin garantizar los derechos de  
las personas

# Régimen tributario y de concesiones



# Regimen tributario y de concepciones



Exención de hasta 25  
años



Concesiones sin  
restricciones



Falta de criterios y  
reglas claras. Espacio  
para la  
discrecionalidad



Habilita la concesión  
a extranjeros sin  
garantías para los  
nacionales

# Impacto ambiental



# Impacto ambiental



No se reconocen  
responsabilidades ni  
medidas de  
compensación



Impacto  
ambiental  
previsible



Ninguna medida  
de transparencia  
ambiental



Flexibilidad en  
los permisos  
ambientales

# Instrumentalización electoral de los proyectos



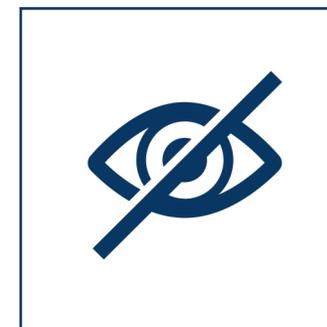
# Instrumentalización electoral de los proyectos



Falta de regulación



Proximidad de la  
campaña electoral

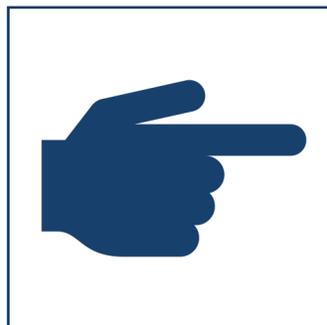


Falta de controles  
efectivos

# Competencia y libre mercado



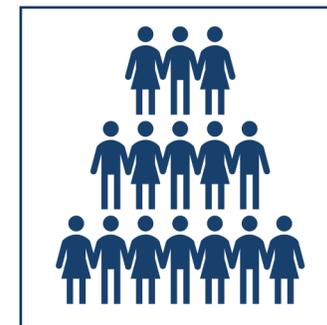
# Competencia y libre mercado



Alto nivel de discrecionalidad



Posibilita la incursión de  
capital extranjero, en  
detrimento del ofertante  
nacional



Falta de reglas claras genera  
condiciones desiguales para la  
inversión

# Crterios de transparencia en la obra pública

Ley de Acceso a la Información  
Pública



# Información oficiosa para obras públicas (formulación del proyecto)



- 1 Nombre de la obra
- 2 Ubicación
- 3 Costo
- 4 Fuente de financiamiento
- 5 Fecha de inicio
- 6 Tiempo de ejecución
- 7 Número de beneficiarios
- 8 Responsable de la obra

# Criterios de transparencia en la obra pública

Metodología CoST



# Iniciativa para la Transparencia en el Sector de la Construcción (CoST)



# Criterios CoST de transparencia activa



<b>Proyecto</b>	Planificación	1	<b>Número de referencia del proyecto</b>
		2	Propietario del proyecto
		3	Sector, subsector.
		4	Nombre del proyecto
		5	Ubicación
		6	Propósito
		7	Descripción
	Preparación del proyecto	8	Alcance del proyecto (producto principal)
		9	Impacto ambiental
		10	Impacto en el terreno y asentamientos
		11	Detalles de contacto
		12	Fuente de financiamiento
		13	Presupuesto
		14	Fecha de aprobación del presupuesto
	Ejecución del proyecto	15	Estado actual
		16	Costo a la finalización (proyectado)
		17	Fecha de entrega (proyectada)
		18	Alcance a la finalización (proyectado)
		19	Motivos de modificación de proyecto
		20	Referencias de auditoría y reportes de evaluación

<b>Contrato</b>	Manejo de la oferta	21	<b>Ente adjudicador</b>
		22	Detalles de contacto del adjudicador
		23	Proceso de adquisición
		24	Numero de ofertantes
		25	Costo estimado
		26	Entidad administradora del contrato
		27	Tipo de contrato
		28	Título del contrato
		29	Empresas Contratadas
		30	Precio del contrato
		31	Alcance de trabajo del contrato
	Implementación del contrato	32	Fecha de inicio
		33	Duración
		34	Estado actual
		35	Variaciones en el precio
		36	Incremento del precio del contrato
		37	Variaciones en la duración
		38	Variación del alcance del contrato
		39	Motivos de modificación de precios
		40	Motivos de modificaciones

# Criterios CoST de transparencia reactiva



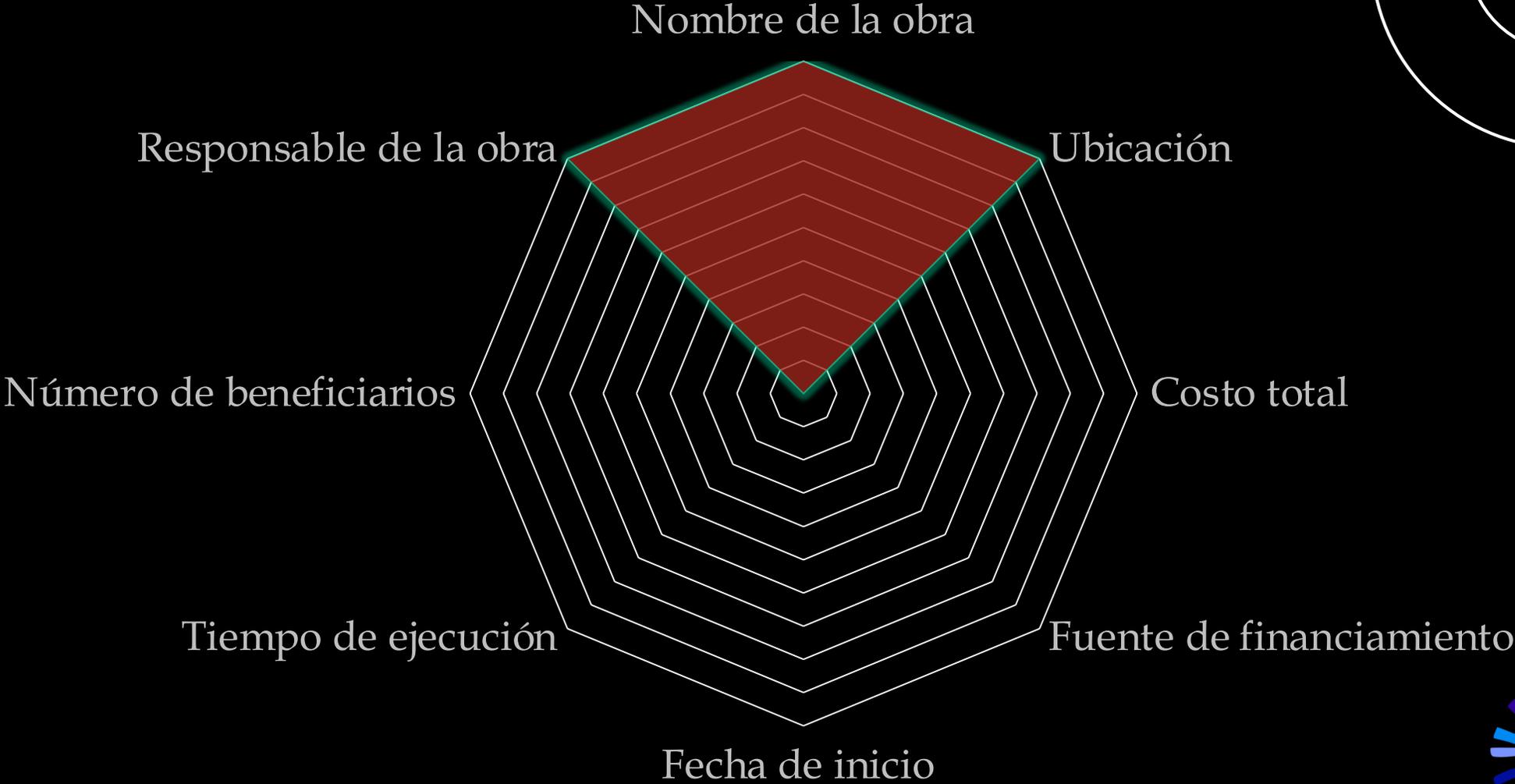
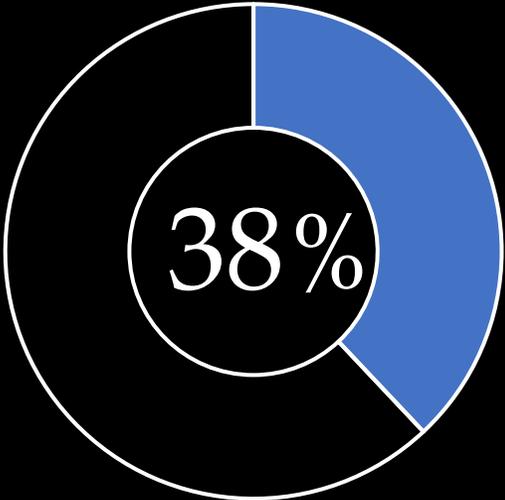
<b>Proyecto</b>	identificación	1	<b>Resumen del proyecto, estudio de factibilidad</b>
		2	Funcionarios y roles
	Preparación	3	Programa y presupuesto por año
		4	Estudio de impacto ambiental y social
		5	Plan de reasentamiento y compensación
		6	Acuerdo financiero
		7	Plan de adjudicación/contratación
		8	Decisión de aprobación del proyecto
	Realización	9	Reportes de progreso en la implementación
		10	Decisiones de modificación presupuestaria
		11	Reporte de finalización del proyecto
		12	Informe de evaluación del proyecto
		13	Informes de auditoría técnica
		14	Informes de auditoria financiera

<b>Contrato</b>	Manejo de la oferta	15	<b>Funcionarios delegados y roles</b>
		16	Mecanismos de adjudicación
		17	Documentos de oferta
		18	Resultados de la evaluación de ofertas
		19	Informes sobre diseño del proyecto
		20	Condiciones pactadas
		21	Registro y propiedad de las empresas
		22	Especificaciones y planos
	Implementación	23	Listado de modificaciones, variaciones y enmiendas
		24	Listado de incrementos aprobados
		25	Reportes de garantías de calidad
		26	Registros de desembolso y comprobantes de pago
		27	Enmiendas al contrato

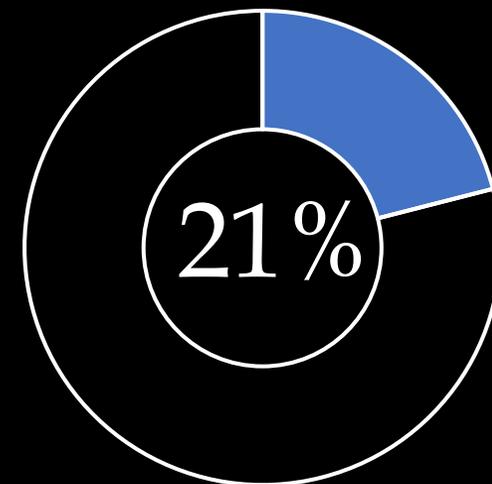
# Información disponible



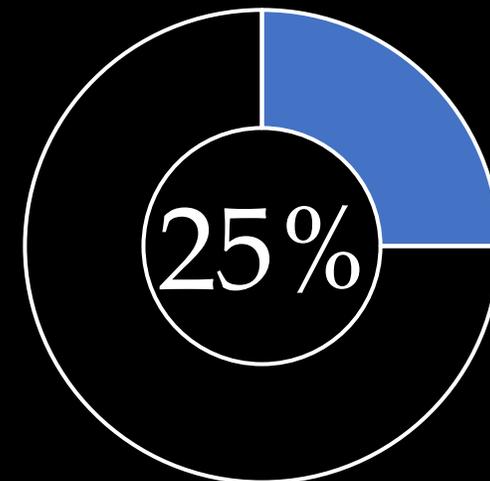
# Aeropuerto del Pacífico - LAIP



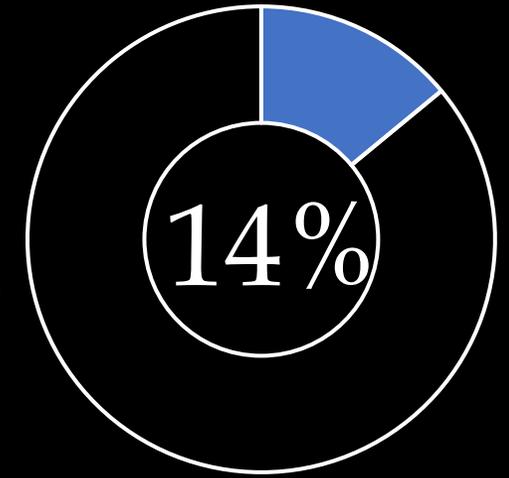
# Aeropuerto del Pacífico - CoST



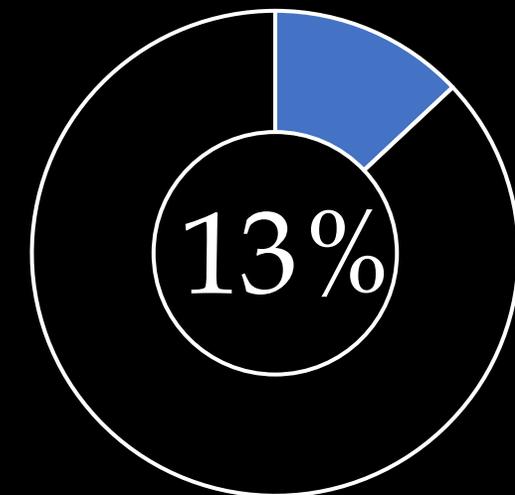
# Tren del Pacífico - LAIP



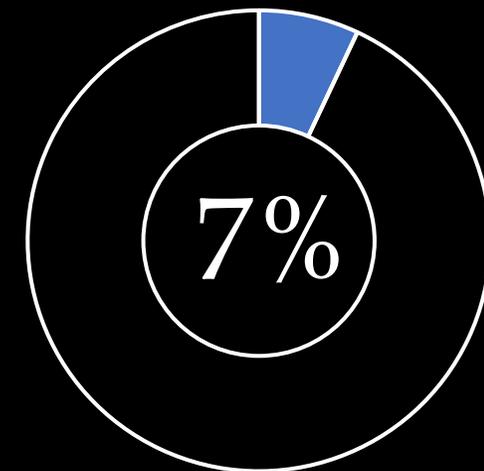
# Tren del Pacífico - CoST

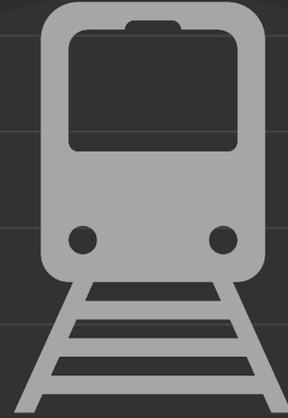


# Construcción de centros penales - LAIP



# Construcción de centros penales - CoST





38%

21%

25%

14%

13%

7%

Aeropuerto del Pacífico

Tren del Pacífico

Centros penales

■ LAIP

■ CoST



# Conclusiones

- Es positiva la inversión en proyectos de infraestructura, sin embargo deben ejecutarse con criterios de legalidad y transparencia, de lo contrario hay un alto riesgo de corrupción.
- Las leyes especiales para los tres proyectos carecen de las garantías mínimas de transparencia, desplazan los controles ya existentes e imponen un mecanismo de auto regulación con una cuota de discrecionalidad alta a favor del Órgano Ejecutivo.
- Los proyectos se han anunciado en un ambiente de opacidad y nula participación ciudadana, revelando escasa información.



# Conclusiones

- En un sistema democrático la discrecionalidad de los funcionarios debe reducirse en favor de mecanismos de control robustos.
- Las decisiones de incidencia colectiva como la adjudicación de un proyecto de obra pública deben adoptarse atendiendo criterios objetivos basados en la legalidad y la transparencia.
- El Estado se encuentra obligado a la gestión transparente de los proyectos y a garantizar que su funcionamiento reporte beneficios al país, por lo que debe adoptar las medidas necesarias para ejecutarlos sin poner en riesgo la soberanía nacional frente a la injerencia de poderes económicos y políticos extranjeros.

# Conclusiones

Se insta al Órgano Ejecutivo, así como a la Asamblea Legislativa a revisar el marco jurídico creado para cada uno de los proyectos, y fortalecer los mecanismos de control aplicables desde su formulación, hasta su eventual concesión, partiendo de los requerimientos mínimos establecidos en la LACAP.

Asimismo, se insta a las diversas instituciones gubernamentales a implementar los criterios de la Iniciativa para la Transparencia en Sector de la Construcción (CoST), a fin de aplicar los más altos estándares de transparencia y acceso a la información producida en el marco de los proyectos.





# MONITOREO: CRITERIOS DE TRANSPARENCIA EN PROYECTOS DE OBRA PÚBLICA

Mayo 2022

